(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

(*d*) As against 4 posts of Health Visitors sanctioned for the two Primary Health Centres, Konnur and Nalatwad in Muddebihal Taluk one Health visitor is working in Primary Health Centre, Walatwad. Other three could not be posted for want of trained Health Visitors. The next trained batch will come out in December, 1972.

CALLING ATTENTION TO MATTERS URGENT PUPLIC IMPORTANCE.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ನಾನು ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಅನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಶೆನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ನಂತರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳೋಣವಾಗಲಿ ಈಗ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ತಮ್ಮ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

(*i*) *Re. attempt to molest women passanger by the conductor of the M S.R.T.C.*

SRI B. PUPTASWAMAIAH. I call the attention of the Hon. Chief Minister to the alleged attempt to molest a woman passenger by the conductor of Mysore State Road Transport Corporation bus.

SRI AZEEZ SAIT (Minister for Labour Sir on behalf of the Chief Minister, I wish to make the following statement.

On 22-11-1972 at 1300 Hours Sri Gopalaiah, Conductor of M.S.R.T.C. Bus No. MYF. 434 who is a Harijan by caste preferred a complaint against one Gangadharaiah, the uncle of Smt. Gouramma alleging that he prevented the complainant from taken water from a commod tap at Suggenahalli in Ramanagaram Taluk. There upon a case in crime No. 115/72 under section 7 (c) of Untouchability (offences) Act read with section 323 IPC was registered against Gangadharaiah by the Ramanagaram Police.

On the same day (22-11-1972) at 1800 hours, one Sri Shivanna Gowda son of Chikaboraiah of Sugganahalli village, Ramanagaram Taluk preferred a complaint before the Ramanagaram Police alleging that on 21-11-1972 his sister Smt. Gowramma was travelling in M.S.R.T.C. Bus No. MYF. 434 from Bangalore to Sugganahalli via Byramangala, that while she was setting down from the bus near Mayiganahalli the Conductor of the bus Sri Gopalaiah asked her not to set down from the bus since she was wearing jewels and to come direct to Sugganahalli, that the bus after reaching Ramanagaram did not proceed in the usual route but proceeded in the deviation road near

the P.W.D offices and stopped under a tree near Suresh Hotel and Bar, that while the driver and only other male passenger had gone out to bring food, the Conductor tried to molest her by saying that he would pay her Rs. 10/-. It is further alleged that when he tried to embrace her, she escaped from him saying that she would fulfil his ambition at Sugganahalli and reached the village by about 10.00 p m. On this complaint a case in crime No. 117/72 under section 354 IPC was registered by the Ramanagaram Police.

Both the cases are under investigation. Accused Gangadharaiah in crime No. 115/72 was arrested on 30-11-1972 and released on bail. Gopalaiah the accused in crime No. 117/72 was arrested on 1-12-1972 and was released on bail. Instructions have been issued by the M.S.R.T.C. authorities to keep Sri Gopalaiah, Conductor of the bus under suspension.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಒಬ್ಬ ತಾಯಿಯ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದ ಬದಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ ವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಡ್ರೈವರ್ ಬಸ್ಸನ್ನು ಸ್ಟಾಂಡಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಬದಲು ಬಾರಿನ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ಆಂದರೆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಳು ಹೆಣ್ಣುಮಗಳು ಇದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೇರವಾಗಿ ಬಾರಿನ ಹತ್ತಿರ ಬಸ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಸ್ ಕಂಡಕ್ಟರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಸ್ ಬಾರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಡ್ರೈವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೊರತು ಕಂಡಕ್ಟರ್ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಅದನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವವರು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದಕ್ಷತೆ ಯನ್ನು ಚುರುಕುಗೊಳಿಸಿದರೆಮಾತ್ರ ಅವರ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ಆಜ್ಞೆಗಳಿಗೆ ತಲೆ ಬಾಗಿ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟುಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಗೌರವಯುತವಾಗಿನಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ನಾವು ಸಹ ತಲೆ ಬಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸುಗ್ಗನಹಳ್ಳಿಯ ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿ, ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಳ್ಳ ಅಲ್ಲದೆ ಕೆರೆಯಾಗಲಿ, ಕಟ್ಟೆಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಕೋಮಿನ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ..

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಕೇಸ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಕೇಸ್‌ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಕಂಡಕ್ಟ್‌ರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಡ್ರೈವರನ್ನು ಏಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಅದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶ. Immediately I will look into it. We will see what action could be taken against the Driver if he has deviated the route. If we go into the merits of case, at this stage, it my spoil the whole case.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಬಿ. ಟಿ. ಎಸ್. ಡ್ರೈವರ್ ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡಲು ಒಂದು ರೆಫ್ರೆಷ್ ಕೋರ್ಸನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಡ್ರೈವರ್ ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೆಫ್ರೆಷ್ ಕೋರ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಜನಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೇಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಇಲ್‌ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಯನ್ನು ಕಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

SRI AZEEZ SAIT- That is suggestion for consideration.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ. ಸ್ವಾಮಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ನಿದರ್ಶನದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

(ii) re-non-Disposal of Appeals Prefeered by Motor Vehicles Inspectors

SRI B. SATYANARAYANA SINGH (Hospet).—Madam, I callt he attention of the Minister for Labour to the nan disposal of appeals preferred by the Motor Vehicles Inspectors

SRI AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—Madam, in response to the Call Attention notice tabled by the hon. Member Sri B. Satyanarayana Singh, I wish to make the following statement.—

The Head of the Department is the competent authority to prepare Gradation List of non-Gazetted staff. Since the Motor Vehicles Inspectors are Non-Gazetted Officers, the transport Commissioner has prepared a Final Gradation List of Motor Vehicles Inspectors, after calling for objections from the Motor Vehicles Inspectors and has approved it in his Memo No. OM.CT.EST/1/86/70-71 dated 28th May 1970. Aggrieved by the rankings assigned in the list, 25 Motor Vehicles Inspectors have preferred appeals to Government- The remarks of Transport Commissioner were obtained on each of the appeals and finalisation of the appeals is under active consideration of Government. A Writ Petition No. 3836/70 filed in the High Court of Mysore by one of the Motor Vehicles Inspector regarding his ranking in the seniority list came up for hearing on 14th August 1972. On a submission made by the Government Advocate, the High Court directed the State Government to dispose of the appeals pending before Government within 3 months from that date. As the appeals could not be finalised within the time stipulated by the High Court due to protracted correspondence between Government and the Transport Commissioner, the High Court has been requested to grant extension of time by three more months from 14th November 1972 to dispose of the appeals. Government intend to dispose of the appeals earlier to the time indicate above.

In the meanwhile there were representations from some Motor Vehicles Inspectors regarding the incharge arrangements made by the Transport Commissioner in respect of the posts of Assistant Regional Transport Officers. As the incharge arrangement made by the Transport Commissioner were not in accordance with the seniority list, it became necessary to revise these arrangements to conform to the Gradation List Accordingly pending disposal of appeals, subject to review and in order to carry on the administration, temporary independent charge arrangements were made strictly in